

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal Segretario Amministrativo, Rag. Susanna Avellini.

Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta.

Il Presidente quindi pone in discussione il seguente

Ordine del Giorno

1. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Maria Chiara Marchesi;**
2. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Gabriele Acuti;**
3. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Manuela Diaferia;**
4. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Monica Sforna;**
5. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni;**
6. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Raffaella Branciarì;**
7. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Maria Beatrice Conti;**
8. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Leonardo Leonardi;**
9. **Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Danilo Zampini;**
10. **Valutazione del Dott. Fabrizio Passamonti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
11. **Valutazione del Dott. Riccardo Zelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
12. **Valutazione della Dott.ssa Olimpia Barbato ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
13. **Valutazione della Dott.ssa Sara Nannarone ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
14. **Valutazione del Dott. Paolo Mosci ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
15. **Valutazione del Dott. Gabriele Brecchia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
16. **Valutazione della Dott.ssa Elisabetta Chiaradia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
17. **Valutazione del Dott. Francesco Biretoni ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
18. **Valutazione del Dott. Elvio Lepri ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
19. **Valutazione della Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
20. **Valutazione della Dott.ssa Katia Cappelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
21. **Valutazione del Dott. Dino Miraglia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
22. **Valutazione della Dott.ssa Alessandra Di Salvo ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018;**
23. **Varie ed eventuali.**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 1**Comunicazioni**

Il Presidente comunica:

In merito alla procedura di simulazione VQR 2015-19 avviata il 26 ottobre u.s., si è svolto di recente un incontro con il responsabile dell'Area Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca durante il quale è emerso che numerosi prodotti inseriti in IRIS e fruibili ai fini della VQR presentano degli errori o dei dati mancanti e vanno pertanto verificati entro il 15 Gennaio 2019. Cede quindi la parola al Delegato per la Ricerca per ulteriori dettagli.

Il Presidente cede la parola al Delegato per la ricerca Prof.ssa Luisa Pascucci.

La Prof.ssa Pascucci comunica di avere appena ricevuto i dati estratti da IRIS relativamente al nostro Dipartimento e che risultano da verificare e bonificare 408 prodotti distribuiti nelle diverse categorie.

Aggiunge che, non appena avrà valutato nel dettaglio quale tipo di azione sia opportuno mettere in atto, ciascuno degli addetti riceverà una email con le indicazioni operative e con il nome del proprio referente, individuato nell'ambito della commissione ricerca, che lo guiderà nelle operazioni di verifica dei prodotti e nella loro selezione ai fini della simulazione.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 2**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Maria Chiara Marchesi****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 3**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Gabriele Acuti****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Gabriele Acuti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Gabriele Acuti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Gabriele Acuti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Gabriele Acuti**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Gabriele Acuti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

ORDINE DEL GIORNO N. 4**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Manuela Diaferia****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Manuela Diaferia** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Manuela Diaferia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Manuela Diaferia possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Manuela Diaferia**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Manuela Diaferia** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 5**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Monica Sforza****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Monica Sforza** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Monica Sforza** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Monica Sforza possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Monica Sforza**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Monica Sforza** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 6**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Maria Luisa Marenzoni** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 7**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Raffaella Branciarì****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Raffaella Branciarì** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Raffaella Branciarì** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Raffaella Branciarì possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Raffaella Branciarì**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Raffaella Branciarì** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 8**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, della Dott.ssa Maria Beatrice Conti****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale; Considerato che la **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Beatrice Conti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Maria Beatrice Conti**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 9**Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Leonardo Leonardi****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Leonardo Leonardi** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Leonardo Leonardi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Leonardo Leonardi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Leonardo Leonardi**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Leonardo Leonardi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 10

Valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14, della L. 240/2010, del Dott. Danilo Zampini

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1538 del 25.09.2018 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Danilo Zampini** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 1539 del 25/09/2018 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Danilo Zampini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Danilo Zampini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone l'approvazione della relazione triennale presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Danilo Zampini**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Danilo Zampini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 11**Valutazione del Dott. Fabrizio Passamonti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018****Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Fabrizio Passamonti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Fabrizio Passamonti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Fabrizio Passamonti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Fabrizio Passamonti**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Fabrizio Passamonti**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
--

del 10/12/2018

Ore 14:15

Valutazione del Dott. Riccardo Zelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Riccardo Zelli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Riccardo Zelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Riccardo Zelli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Riccardo Zelli**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Riccardo Zelli**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

<p>CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI</p>
<p>del 10/12/2018</p>
<p>Ore 14:15</p>

ORDINE DEL GIORNO N. 13

Valutazione della Dott.ssa Olimpia Barbato ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa **Olimpia Barbato** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa **Olimpia Barbato** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa **Olimpia Barbato possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Olimpia Barbato**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Olimpia Barbato**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 14

Valutazione della Dott.ssa Sara Nannarone ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo

periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la Dott.ssa **Sara Nannarone** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la Dott.ssa **Sara Nannarone** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la Dott.ssa **Sara Nannarone possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa **Sara Nannarone**
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa **Sara Nannarone**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 15

Valutazione del Dott. Paolo Mosci ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Paolo Mosci** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Paolo Mosci** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Paolo Mosci possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Paolo Mosci**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Paolo Mosci**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 16

Valutazione del Dott. Gabriele Brecchia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali

triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Gabriele Brecchia** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Gabriele Brecchia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Gabriele Brecchia possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Gabriele Brecchia**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Gabriele Brecchia**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 17

Valutazione della Dott.ssa Elisabetta Chiaradia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che **la Dott.ssa Elisabetta Chiaradia** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che **la Dott.ssa Elisabetta Chiaradia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che **la Dott.ssa Elisabetta Chiaradia possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Elisabetta Chiaradia**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Elisabetta Chiaradia**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 18

Valutazione del Dott. Francesco Biretoni ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Francesco Biretoni** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Francesco Biretoni** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Francesco Biretoni possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Francesco Biretoni**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Francesco Biretoni**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 19

Valutazione del Dott. Elvio Lepri ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Elvio Lepri** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Elvio Lepri** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Elvio Lepri possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Elvio Lepri**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Elvio Lepri**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 20

Valutazione della Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Patrizia Casagrande Proietti**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 21

Valutazione della Dott.ssa Katia Cappelli ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;

- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Katia Cappelli** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Katia Cappelli** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Katia Cappelli possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Katia Cappelli**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Katia Cappelli**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 22

Valutazione del Dott. Dino Miraglia ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Dino Miraglia** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Dino Miraglia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno; Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Dino Miraglia possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Dino Miraglia**
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Dino Miraglia**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 23

Valutazione della Dott.ssa Alessandra Di Salvo ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1. Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2. Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della L. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- per la valutazione dell'attività didattica:
 - o triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;
- Per la valutazione dell'attività di ricerca:
 - o Triennio solare 2014/2015/2016.

3. La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di appartenenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Alessandra Di Salvo** presente nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018 ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Alessandra Di Salvo** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Alessandra Di Salvo possiede i requisiti** ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato, **delibera**

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Alessandra Di Salvo**
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Alessandra Di Salvo**

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
Del 10/12/2018
Ore 14:15

ORDINE DEL GIORNO N. 24

Varie ed eventuali

Nessun argomento trattato

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA RISTRETTO AI PROF. DI I FASCIA – II FASCIA E RICERCATORI
Del 10/12/2018
Ore 14:15

Al termine della trattazione degli argomenti all'o.d.g., il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:50.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

**Il Presidente
Prof. Luca Mechelli**

**Il Segretario verbalizzante
Rag. Susanna Avellini**