

Per l'AA 2018/2019 gli studenti hanno così risposto alle 15 domande

D1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?
D2	Il carico di studio di questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
D3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
D4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D5	Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
D6	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
D7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?
D10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D11	Le lezioni sono svolte dal/dai docente/ti titolare/ri? (solo per frequentanti)
D12	E'interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D13	Complessivamente, valuta in maniera positiva l'insegnamento?
D14	L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio)
D15	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)

che costituivano il questionario online:

Dipartimento MEDICINA VETERINARIA - Corso di Studi in PRODUZIONI ANIMALI (L120)

Quesito	a.a.2018/2019								Media a.a. precedente
	Risposte	P1	P2	Media	SQM	L1	L2	Media Dipartimento	Posizione
D1	1136	20,86	79,14	7,56	2,302	7,43	7,69	7,90	2° su 2
D2	1133	15,09	84,91	7,83	2,092	7,71	7,96	8,04	2° su 2
D3	1129	14,44	85,56	8,07	2,120	7,95	8,20	8,25	2° su 2
D4	1131	7,60	92,40	8,62	1,864	8,51	8,73	8,84	2° su 2
D5	976	2,46	97,54	9,24	1,462	9,15	9,33	8,96	1° su 2
D6	977	16,68	83,32	8,15	2,268	8,00	8,29	8,44	2° su 2
D7	978	13,29	86,71	8,26	2,136	8,12	8,39	8,48	2° su 2
D8	942	9,98	90,02	8,35	2,014	8,23	8,48	8,61	2° su 2
D9	971	2,06	97,94	8,95	1,533	8,85	9,04	9,00	2° su 2
D10	1117	2,95	97,05	8,88	1,625	8,79	8,98	9,14	2° su 2
D11	978	1,94	98,06	9,62	1,174	9,54	9,69	9,54	1° su 2
D12	1134	15,61	84,39	8,12	2,136	7,99	8,24	8,31	2° su 2
D13	1126	12,34	87,66	8,30	2,040	8,18	8,42	8,52	2° su 2
D14	547	14,26	85,74	7,79	2,092	7,61	7,97	8,22	2° su 2
D15	966	27,23	72,77	7,20	2,429	7,05	7,36	7,90	2° su 2

Legenda:

Risposte = Numero di risposte fornite per il corrispondente quesito

P1 = % risposte con punteggio inferiore a 6

P2 = % risposte con punteggio maggiore o uguale a 6

Media = Media aritmetica ottenuta applicando i punteggi sopra descritti

SQM = Scarto Quadratico Medio

L1 = Limite inferiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

L2 = Limite superiore dell'intervallo di confidenza al 95% di probabilità

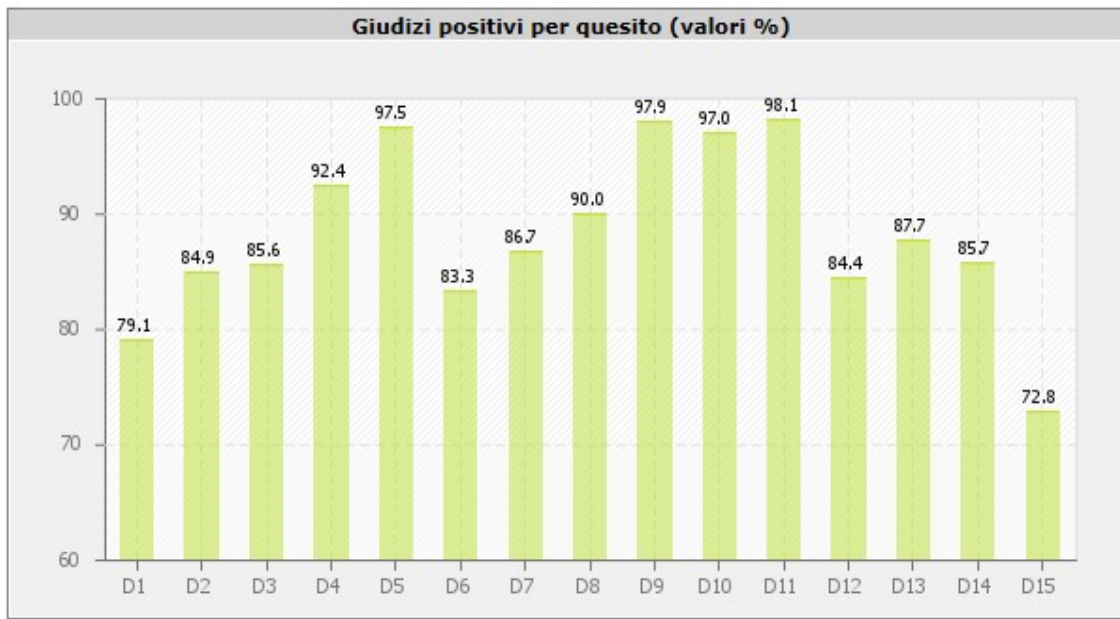
Posizione= Posizione occupata dalla valutazione media del quesito nella graduatoria di Dipartimento (su numero di Corsi di Studio valutati)

Sfondo delle celle grigio chiaro: valutazione insoddisfacente (maggiore o uguale a 6 ma inferiore a 7)

Sfondo delle celle grigio scuro: valutazione decisamente insoddisfacente (inferiore a 6)

Occorre sottolineare che il confronto entro Dipartimento è poco appropriato, in quanto l'altro CdS è una Laurea Magistrale a ciclo unico ad accesso programmato.

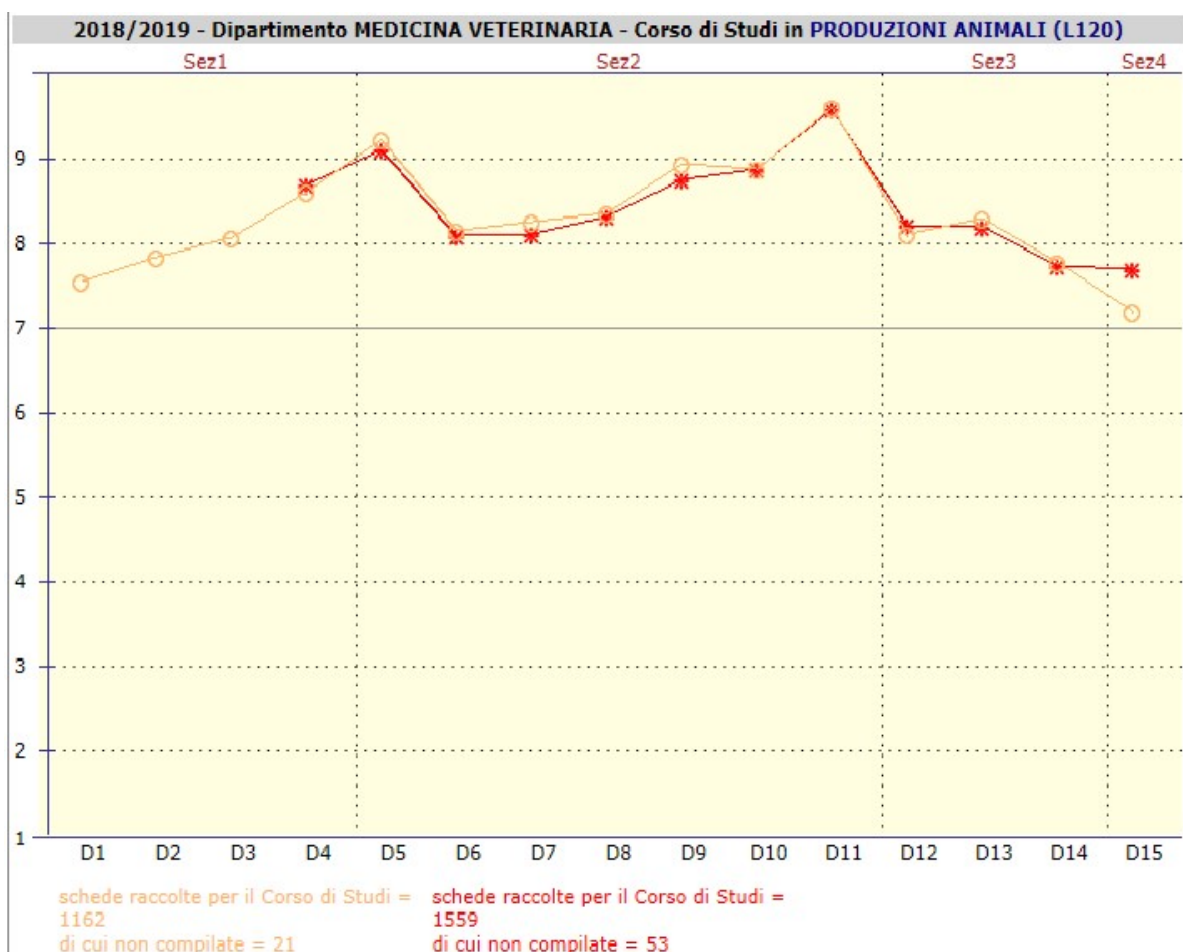
Come emerge dal grafico seguente, per tutte le domande è stata riscontrata una percentuale di giudizi positivi superiore al 70%, con minimo riferito alla domanda n. 15 (72,8%).



Nella figura seguente è riportato il confronto con il precedente A.A. (in rosso), suddiviso per le 4 sezioni sui si riferiscono le 15 domande

Descrizione sezioni	
Sez1	Insegnamento
Sez2	Docenza
Sez3	Interesse
Sez4	CdS, aule, attrezzature, servizi supporto

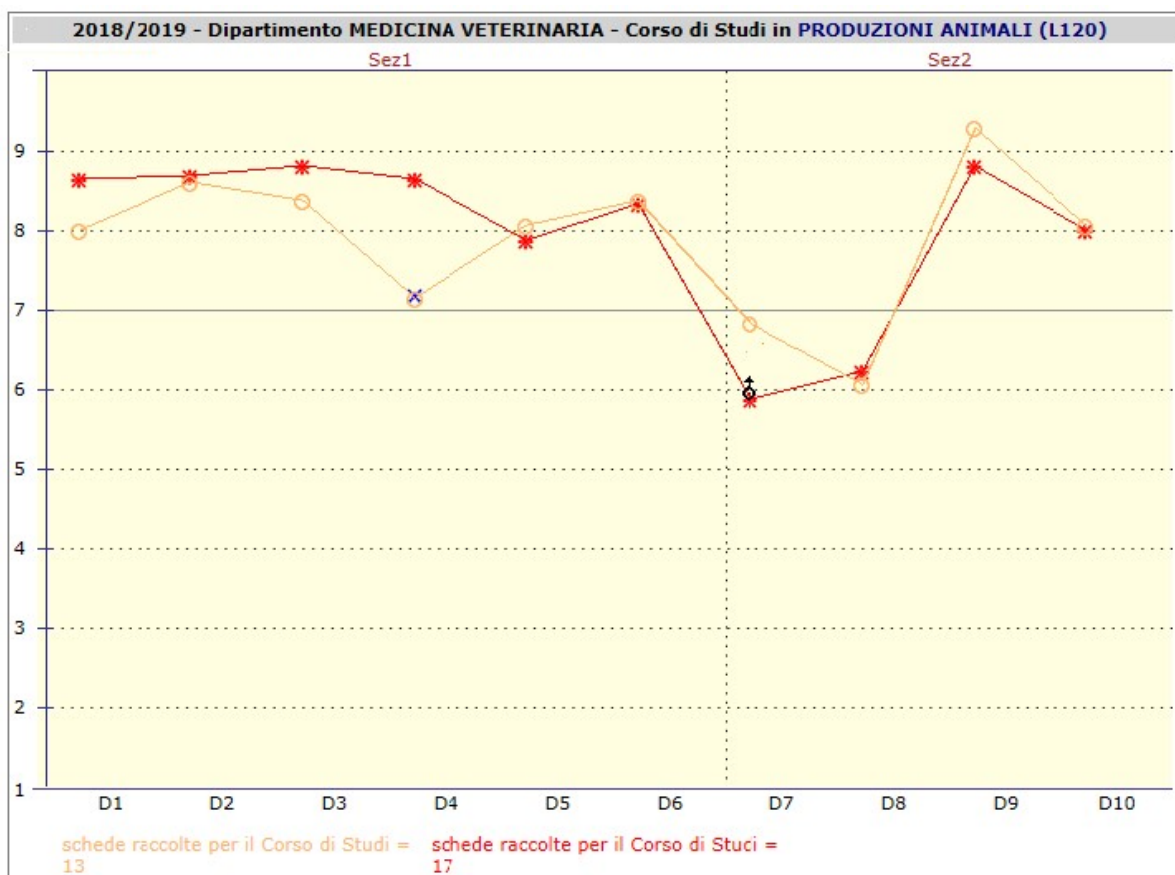
dal quale si nota una sensibile riduzione del valore medio della domanda n. 15, mentre per le altre voci non si notano variazioni di rilievo.



È interessante notare come il problema relativo alle strutture emerga (cfr. domanda n. 4) anche dalla valutazione dei docenti riportata nel grafico seguente

Descrizione sezioni	
Sez1	CdS, aule, attrezzature, servizi supporto
Sez2	Docenza (lato Docente)

Descrizione domande	
D1	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D2	L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
D3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
D4	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)
D5	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, etc.) sono adeguati?
D6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
D7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
D8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
D9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
D10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?



L'esame dei suggerimenti consente di suddividere il problema in due tipi: dotazione delle aule (ad esempio, impianto di videoproiezione obsoleto) e struttura delle aule (ad esempio, collocazione, arredamento), il primo dei quali aggredibile con un incremento della dotazione economica ed il secondo invece di assai più difficile risoluzione.

Nell'A.A. 2017/2018 erano stati elaborati 1553 questionari relativi a 34 docenti, per complessive 497 voci: il giudizio medio era risultato 8,49, con 11 docenti che avevano fatto ottenuto almeno un giudizio non completamente soddisfacente (<7) e 9 docenti che avevano ottenuto almeno un giudizio non soddisfacente (<6); nel complesso del CdS, le voci non completamente soddisfacenti erano risultate nell'intero CdS 45, e quelle non soddisfacenti 19.

Nell'A.A. 2018/2019 sono stati elaborati 1099 questionari relativi a 35 docenti, per complessive 518 voci: il giudizio medio è risultato leggermente diminuito, 8,43, con 7 docenti che hanno ottenuto almeno un giudizio non pienamente soddisfacente e 12 con almeno un giudizio non soddisfacente. Nell'intero CdS, sia le voci non soddisfacenti, 19, sia quelle non completamente soddisfacenti a 45, sono rimaste inalterate rispetto al precedente A.A.

Per cercare di evidenziare meglio i "docenti-problema", pur non potendo disporre di dati disaggregati, si è cercato di confrontare i corsi tenuti dallo stesso docente in un'analisi statistica, illustrata nella tabella seguente.

		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15
1	2018/2019	5,96	6,83	6,81	8,13	9,36	6,59	6,49	7,11	8,05	8,5	9,92	7,63	6,96	7,41	8,1
	2017/2018	6,14	6,74	6,55	7,93	7,23	7,6	7,39	6,07	7,85	8,01	8,5	7,66	7,49	6,49	7,32
2	2018/2019	6,12	6,43	6,82	7,72	8,86	5,26	5,81	7,18	8,17	8,22	9,26	7,04	6,04	6,75	7,9
	2017/2018	5,25	6,35	6,29	7,17	8,79	4,55	4,78	7,78	7,49	7,83	9,66	6,92	5,46	6,33	7,64
3	2018/2019	9,4	8,6	9	9,2	9,57	9,2	9,6	9	9,2	8,6	9,4	8,93	9,54	-	7,57
	2017/2018	9,53	9,11	8,84	9,32	10	9,84	9,84	9,53	10	10	9,84	8,89	9,53	-	8
4	2018/2019	9	8,87	8,47	8,87	9,14	7,5	8,57	8,69	9	8,71	8,79	9	8,87	-	7,29
	2017/2018	9	8,68	5,53	9,21	9,84	8,53	8,89	9,83	9,12	9,68	9,84	9,68	9,05	-	8,31
5	2018/2019	7	7,74	8,12	8,82	9,11	7,37	7,74	7,2	8,61	9,21	9,89	6,82	7,97	6,79	8,26
	2017/2018	6,6	7,71	8,04	8,59	8,56	8,21	8,15	7,57	8,89	8,98	9,45	7,05	8,18	6,69	8,12
6	2018/2019	6,66	6,65	6,32	7,9	9,21	7,13	6,7	7,62	8,53	8,89	9,72	6,61	7,18	6,84	7,87
	2017/2018	6,52	7,27	7,03	8,23	9,08	7,33	6,71	6,94	8,65	8,65	9,69	6,34	7,15	7,1	7,61
7	2018/2019	7,88	8,72	9,12	9,35	9,68	9,68	9,61	9,11	9,61	9,67	9,92	8,67	9,26	8,52	5,68
	2017/2018	7,82	8,15	9,06	9,56	9,6	9,5	9,6	9,2	9,17	9,38	9,8	8	8,94	8,71	6,9
8	2018/2019	8,97	8,67	8,67	9,42	9,38	9,47	9,34	9,28	9,72	9,42	9,66	8,11	9,42	8,75	5,09
	2017/2018	7,82	8,72	8,77	9,69	9,64	9,72	9,73	8,88	9,25	9,42	9,82	8,63	9,31	8,36	6,3
9	2018/2019	7,04	7,17	8,74	8,72	8,73	7,46	8,9	9,07	8,85	8,73	9,78	8,83	8,83	7,19	7,95
	2017/2018	8,06	7,79	8,53	8,73	9,47	7,41	8,27	9,14	9,13	9,34	9,6	9,37	8,85	8,44	8,51
10	2018/2019	8,81	8,56	8,69	8,44	9,44	9,5	9,13	9,81	9,07	8,94	10	9,63	9	9,57	8,13
	2017/2018	5,25	9,63	10	9,25	10	10	10	10	10	10	10	9,25	10	-	8,88
11	2018/2019	8,81	9,44	9,31	9,13	9,79	9,79	9,79	9,54	9,54	9,31	9,79	9,6	9,8	9,57	8,54
	2017/2018	5,5	10	10	10	10	10	10	9,25	10	10	10	9,25	10	-	8,88
12	2018/2019	7,71	7,94	8,79	8,67	8,97	9,4	9,45	7,57	8,85	8,41	9,95	9,24	9,2	7,42	7,88
	2017/2018	7,6	8,19	8,76	8,58	9,49	9,38	9,47	8,55	9,08	9,19	9,8	9,26	9,52	7,68	8,06
13	2018/2019	8,65	9,65	9,63	9,65	9,44	8,38	8,38	10	9,63	9,18	9,13	9,47	9,47	10	8,06
	2017/2018	7,48	10	9,19	9,89	8,63	8,33	8,48	9,67	8,44	9,78	10	9,67	8,81	-	7,16
14	2018/2019	8,44	9,5	9,5	9,17	9,56	9,17	9,5	10	9,56	9,72	9,83	9,5	9,5	10	8,59
	2017/2018	7,54	8,39	9,14	9,25	9,88	10	9,88	9,88	9,31	9,68	10	9,79	10	-	7,42
15	2018/2019	7,47	9,21	6,79	8,11	10	7,69	6,54	7,25	8,79	9,17	9,64	6,74	6,7	-	7,46
	2017/2018	6,48	7,97	4,88	7,79	9,8	5,93	4,63	6,68	7,61	8,97	10	7,42	5,67	-	7,77
16	2018/2019	8,62	9,55	8,85	9,68	9,6	7,27	9,6	7,77	9,4	8,58	10	7,65	8,42	8,17	7,29
	2017/2018	8,56	9,53	8,94	9,34	9,13	8,84	9,81	7,82	9,14	9,09	10	8,28	9,45	-	7,45
17	2018/2019	6,3	7,07	7,87	7,33	9	7,48	7,13	7	8,67	8,7	9,26	6,4	7,18	7,44	6,04
	2017/2018	5,54	6,52	7,17	6,74	8,17	6,83	6,4	7,14	7,73	8,38	8,83	6,46	6,87	7,29	6,72

		D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	
18	2018/2019	7,83	6,95	6,81	7,62	8,39	6,06	6,44	7,11	8,03	8,35	8,88	8,05	6,83	6,92	5,28	
	2017/2018	7,4	5,86	7,9	9,21	9,12	6,54	7,5	7,6	8,31	8,23	9,15	8,2	7,3	7,83	6,72	
19	2018/2019	8,2	8,68	9,15	8,83	9,76	9,46	9,62	9,23	9,62	9,12	9,92	9,07	9,63	7,74	8,38	
	2017/2018	9,07	8,85	9,41	9,55	9,68	9,77	9,69	9,29	9,38	9,85	9,77	9,63	9,63	9,38	8,95	
20	2018/2019	4,93	6,68	5,45	7,49	9,48	5,31	5,1	6,69	8,17	8,3	9,79	5,39	5,66	6,35	8,17	↓
	2017/2018	5,83	7,51	6,37	8,61	9,56	6,56	5,68	7,12	9,12	9,44	9,59	6,95	6,78	7,74	8,29	
21	2018/2019	8,5	9	9,33	9,5	10	8,27	9,6	7,79	9,8	8,89	10	8,05	9,17	-	7,79	
	2017/2018	8,19	8,34	8,66	9,16	10	8,06	8,65	8,52	9,25	9,53	10	9,27	8,79	-	8,29	
22	2018/2019	8	7,65	8,8	9,37	9,67	9,33	9,17	9,06	9,67	9,25	10	8,75	9,4	9	8,11	↑
	2017/2018	7,07	6,19	7,77	9,23	8,78	8,37	8,67	7,78	8,48	9,42	10	7,83	7,31	-	7,77	
23	2018/2019	8,33	9,05	8,86	9,29	9,68	9,68	9,21	9,22	9,53	9	9,42	8,67	9,14	9	7,63	
	2017/2018	7,33	8,24	9,36	9,27	9,53	9,63	9,72	9,52	9	9,47	9,63	9,64	9,74	9	8,06	
24	2018/2019	8,28	8,64	8,8	9,28	9,22	9,48	9,22	9,48	9,35	9,28	9,74	9,52	9,4	8,75	5,43	
	2017/2018	7,7	7,93	8,04	8,75	8,89	7,42	7,94	8,78	9,33	8,19	9,53	7,5	8,32	8	6,47	
25	2018/2019	7,03	7,67	7,75	7,94	8,46	5,85	7,48	6,68	8,41	8,43	9,3	6,5	7,33	6,86	5,37	
	2017/2018	7,2	7,3	7,9	9,15	7,91	6,74	6,96	7,11	9	7,92	9,17	6,42	7,64	7,29	7,09	
26	2018/2019	8,86	8,66	8,83	9	9,49	9,51	9,4	9,29	8,91	9,08	8,89	9,22	9,33	8,71	6,49	
	2017/2018	7,82	7,8	6,89	8,71	9,38	8,93	8,9	8,46	8,81	8,82	9,69	8,64	8,91	8,44	6,46	
27	2018/2019	8,44	7,92	8,59	9,28	9,44	9,28	8,57	9,36	9,03	8,87	9,61	8,97	8,87	8,12	6,28	
	2017/2018	8,15	7,18	7,52	8,98	9,17	8,58	8,28	8,71	8,77	8,38	9,68	8,85	8,85	8,5	7,04	
28	2018/2019	7,44	7,74	7,41	9,22	8,77	8,15	8,16	8,8	8,96	9,15	9,77	8,3	8,41	7,67	5,38	
	2017/2018	7,77	7,92	6,33	8,95	9,43	8,35	8,35	8,61	9,09	8,53	9,74	8,77	8,21	8,77	6,2	
29	2018/2019	7,05	6,29	7,33	8,24	9,17	6,78	6,83	8,11	8,83	8,57	8,22	8,05	7,19	7,5	4,44	
	2017/2018	7,07	8,1	6,21	9	7,46	9,69	9,5	8,81	8,64	7,55	8,15	9,79	8,72	9,63	6,68	
30	2018/2019	8,41	7,35	8,59	8,35	8,43	7,93	6,86	8,92	8,57	9,65	10	7,94	8,59	-	8	
	2017/2018	8,23	5,29	7,71	8,35	9,21	3,28	4,56	7,17	6,94	8,59	10	6,38	4,34	-	7,74	
31	2018/2019	8,04	8,52	8,17	9	8,8	9,7	8,85	8,89	9,26	9,09	10	8,96	9,59	-	7,42	
	2017/2018	7,92	8,57	8,31	9,25	9,1	8,7	7,93	8,9	9,07	9,31	8,7	8,58	8,75	7,86	8,41	
32	2018/2019	8,04	7,3	8,17	8,48	9,29	9,29	8,53	8,94	9,44	9,18	10	8,35	8,39	8,5	7,56	
	2017/2018	8,62	8,22	8,78	9,11	9,36	8,29	7,25	8,89	8,67	8,92	9,68	8,03	8,54	-	8,46	
33	2018/2019	7,19	5,06	7,19	8,13	9,79	8,29	7,79	8,83	9,08	8,57	10	8,25	7,44	-	6,85	
	2017/2018	7,61	9,13	8,09	9,41	9,64	9,73	9,64	8,84	9	10	9,91	9,73	9,45	-	7,84	
34	2018/2019	7,67	8,42	8,98	9,09	9,78	9,41	9,71	9,34	9,63	9,29	9,78	9,37	9,86	8,18	8,33	
	2017/2018	7,91	8,91	8,85	8,78	8,86	9,37	9,58	9	9,16	8,8	9,72	9,39	9,27	8,87	8,4	

Nella tabella sono riportati, per i 34 moduli la cui responsabilità didattica negli AA.AA. 2017/2018 e 2018/2019 era affidata al medesimo docente, i voti medi delle 15 domande, evidenziando con sfondo rosso i valori non soddisfacenti e con sfondo giallo quelli non completamente soddisfacenti. La freccia verde verso l'alto evidenzia una situazione (modulo n. 22) in cui dall'A.A. 2017/2018 si è avuto un miglioramento statisticamente significativo ($P < 0,05$) nonostante tutte le voci fossero già completamente soddisfacenti; la freccia rossa verso il basso evidenzia invece un modulo (n. 20) in cui è stato riscontrato un significativo peggioramento. Il Presidente del CdS ha preso contatto con un docente per discutere le problematiche emerse e suggerendo azioni correttive sulla base dei suggerimenti ricevuti dagli studenti.