

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO
DI MEDICINA VETERINARIA

del 16/04/2021

ore 13:56

Il giorno 16 aprile 2021, alle ore 13:56, si è riunito in **via telematica tramite l'utilizzo del sistema Teams Microsoft**, il Consiglio del Dipartimento di Medicina Veterinaria riservato ai Professori di I e II fascia e Ricercatori a tempo indeterminato.

Sono stati convocati dal Direttore

Professori I FASCIA			
	P	G	A
BELLEZZA Enrico	X		
DI MEO Antonio	X		
MECHELLI Luca	X		
MONACI Maurizio	X		
PEPE Marco	X		
PORCIELLO Francesco	X		
RUECA Fabrizio	X		
SILVESTRELLI Maurizio	X		

Professori II FASCIA			
	P	G	A
ANTOGNONI Maria Teresa	X		
ARCELLI Rolando			X
AVELLINI Luca			X
BRACHELENTE Chiara	X		
BRANCIARI Raffaella	X		
BUFALARI Antonello	X		
CAPOMACCIO Stefano	X		
CENCI GOGA Beniamino Terzo	X		
DALL'AGLIO Cecilia	X		
DELLA ROCCA Giorgia		X	
DIVERIO Silvana	X		
FRANCIOSINI Maria Pia	X		
GIALETTI Rodolfo	X		
MANDARA Maria Teresa	X		
MERCATI Francesca	X		
PASCUCCI Luisa	X		
PASSAMONTI Fabrizio	X		
PIERAMATI Camillo	X		
POLISCA Angela	X		
RANUCCI David	X		
SYLLA Lakamy	X		
TRABALZA MARINUCCI Massimo	X		
VERINI SUPPLIZI Andrea	X		
VERONESI Fabrizia	X		
ZERANI Massimo	X		

RICERCATORI			
	P	G	A
ACUTI Gabriele	X		
BARBATO Olimpia	X		
BIRETTONI Francesco	X		
CAPPELLI Katia	X		
CASAGRANDE PROIETTI Patrizia	X		
CHIARADIA Elisabetta	X		
CONTI Maria Beatrice	X		
DI SALVO Alessandra	X		
DIAFERIA Manuela	X		
LEONARDI Leonardo	X		
LEPRI Elvio	X		
MARCHESI Maria Chiara	X		
MARENZONI Maria Luisa	X		
MIRAGLIA Dino	X		

RICERCATORI			
	P	G	A
MOSCI Paolo			X
NANNARONE Sara	X		
SFORNA Monica	X		
ZAMPINI Danilo	X		
ZELLI Riccardo	X		

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento, Prof. Fabrizio Rueca.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal Segretario Amministrativo del Dipartimento Nicoletta Antonelli.

Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, pone in discussione il seguente

Ordine del Giorno

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Dott. Olimpia Barbato - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
3. Dott. Maria Beatrice Conti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
4. Dott. Manuela Diaferia - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
5. Dott. Leonardo Leonardi - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
6. Dott. Maria Chiara Marchesi - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
7. Dott. Gabriele Acuti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
8. Dott.ssa Monica Sforza - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
9. Esigenze reclutamento RTDb - Determinazioni
10. Varie ed eventuali

Alle ore: 14:13 esce il Prof. Pieramati, 14:14 esce Dr.ssa Conti, 14:24 esce la Prof.ssa Franciosini, 14:28 esce Dr.ssa Di Salvo, 14:29 esce Prof.ssa dall'Aglio, 14:45 esce Dr.ssa Marenzoni, 14:59 Dr. Miraglia, 15:28 esce Dr.ssa Barbato, 15:37 esce la Prof.ssa Pascucci, 15:58 esce la Prof.ssa Diverio, 16:01 esce la Prof.ssa Mandara.

ORDINE DEL GIORNO N. 1

Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente chiede al Consiglio di Dipartimento di approvare il Verbale della seduta del 25.02.2021 ore 15:35

Il Consiglio

- Visto il testo del Verbale della seduta del Consiglio da approvare;

all'unanimità

Delibera

➤ di approvare il Verbale della seduta del 25.02.2021 ore 15:35

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 2

Dott.ssa Olimpia Barbato - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Olimpia Barbato** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Olimpia Barbato** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Olimpia Barbato possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione biennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N.2

Dott.ssa Olimpia Barbato - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Olimpia Barbato** ;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Olimpia Barbato** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 3

Dott.ssa Maria Beatrice Conti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 - 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 3

Dott.ssa Maria Beatrice Conti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Maria Beatrice**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Maria Beatrice Conti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 4

Dott.ssa Manuela Diaferia - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Manuela Diaferia** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 - 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Manuela Diaferia** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Manuela Diaferia possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N.4

Dott.ssa Manuela Diaferia - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Manuela Diaferia**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Manuela Diaferia** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 5

Dott. Leonardo Leonardi - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Leonardo Leonardi** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 - 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Dott. Leonardo Leonardi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Leonardo Leonardi possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 5

Dott. Leonardo Leonardi - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Leonardo Leonardi**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Leonardo Leonardi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 6

Dott.ssa Maria Chiara Marchesi - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 - 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** **possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;

- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 6

Dott.ssa Maria Chiara Marchesi - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Maria Chiara Marchesi** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 7

Dott. Gabriele Acuti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Dott. Gabriele Acuti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 - 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda; Dato atto che il **Dott. Gabriele Acuti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Dott. Gabriele Acuti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 7

Dott. Gabriele Acuti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal **Dott. Gabriele Acuti**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Dott. Gabriele Acuti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 8

Dott.ssa Monica Sforza- Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente

Ricorda che con D.R. 115 del 1.02.2021 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2020/2021 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Dott.ssa Monica Sforza** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 379 del 03.03.2021 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2017/2018 - 2018/2019-2019/2020, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Dott.ssa Monica Sforza** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Dott.ssa Monica Sforza possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalle dichiarazioni viste dai responsabili di struttura emerge che l'istante ha regolarmente svolto le attività didattiche integrative previste nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Preso atto della relazione triennale presentata,

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 8

Dott.ssa Monica Sforza - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

Il Consiglio

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

DELIBERA

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla **Dott.ssa Monica Sforza**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Dott.ssa Monica Sforza** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N. 9

Esigenze reclutamento RTDb – Determinazioni

Il Presidente comunica che l'Ateneo ha a disposizione risorse per 59 posti da RTDb derivanti dal piano straordinario per il Reclutamento dello scorso anno (5) e dal nuovo piano straordinario per RTDb (53), nonché da un posto recuperato da un precedente piano.

L'Ateneo ha richiesto ad ogni Dipartimento una graduatoria per l'assegnazione delle risorse che dovrebbe prevedere 6-8 Settori Scientifico Disciplinari.

La Commissione Programmazione si è riunita in due occasioni e ha valutato attentamente la situazione, decidendo di prendere in considerazione il criterio oggettivo delle necessità didattiche derivanti dal carico didattico di ogni Settore ottenuto dalla Programmazione Didattica, con esclusione del tirocinio, delle esercitazioni ripetute per gruppi e delle Rotazioni Cliniche.

Dai lavori della Commissione, pertanto, è scaturita la graduatoria che segue:

VET/04	-354,5
VET/08	-293,0
BIO/10	-236,0
AGR/17	-130,5
VET/06	-80,0
VET/05	-79,5
VET/01	-77,0
AGR/18	-54,0
VET/03	-49,0
VET/02	-41,0
VET/07	-32,0
AGR/19	3-2,0
BIO/12	+3,0
VET/10	+24,5
VET/09	+143,0

Il Presidente comunica di aver sentito tutti i Rappresentanti dei Settori Scientifico Disciplinari in Commissione Programmazione per avere da loro una richiesta o un diniego rispetto alla assegnazione di un RTDb, il risultato è stato che i SSD: VET/01, VET/02, VET/06, VET/07, VET/09, BIO/10, BIO/12, AGR/19 hanno dichiarato di non richiedere l'assegnazione di RTDb, il SSD VET/10 ha contestato le modalità di elaborazione della graduatoria da parte della

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 9

Esigenze reclutamento RTDb – Determinazioni

Commissione Programmazione senza esprimere una richiesta o un diniego all'assegnazione di RTDb (allegato n. 1).

Dopo la raccolta di tali informazioni la graduatoria è risultata come segue:

VET/04
VET/08
AGR/17
VET/05
AGR/18
VET/03

Dopo questa disamina il Presidente apre la discussione alla quale partecipano numerosi Docenti con un susseguirsi di interventi che concordano con il percorso seguito dalla Commissione Programmazione con alcuni distinguo riferiti alla richiesta di alcuni di utilizzare anche altri criteri oltre a quello delle esigenze didattiche, oppure per motivare la mancata richiesta di attribuzione di RTDb come ad esempio la Dr.ssa Chiaradia:

"Sono felice che il Dipartimento di Medicina Veterinaria, abbia finalmente preso atto dell'elevato carico didattico e delle generali carenze del SSD BIO/10, che dal 2012, anno cui è stato collocato a riposo il Prof. Gaiti, è retto da un solo ricercatore. Questo ricercatore con molta fatica e non poche avversità ha sostenuto un carico didattico elevato con molti disagi nonché pochi fondi per proseguire la propria attività di ricerca, che per quanto dignitosa ne è sicuramente risultata penalizzata.

Sono rimasta però sorpresa nell'apprendere che la richiesta di un RTD B in BIO/10 da parte del Dipartimento di Medicina Veterinaria contribuirebbe a sanare l'esigenza dell'Ateneo di Docenti in questo settore. In veste di Ricercatore BIO/10 mi è noto che alcuni Dipartimenti riescono a coprire insegnamenti di Biochimica con bandi esterni. Al contrario, nessuno degli insegnamenti dei settori BIO/10 e affini (BIO/11 e BIO/12) dei CCL in cui il nostro Dipartimento è coinvolto, sono mai andati a bando esterno, ma sono stati sempre coperti, non senza sacrifici da parte della sottoscritta e del Prof Avellini, PA del settore affine BIO12.

L'SSD BIO/10 di questo Dipartimento non può permettersi di richiedere un posto di RTD B. L'esiguità di fondi, la scarsa e vetusta strumentazione in dotazione (sia del settore che del Dipartimento) non permetterebbe, ad oggi, ad un RTD B la produzione richiesta ad un "soggetto in mobilità" BIO/10. A parte un alleggerimento del carico didattico. Il nuovo ricercatore potrebbe apportare pochi se non nessun contributo al miglioramento della situazione in cui versa il SSD.

L'attuale situazione del SSD BIO/10 nel nostro Dipartimento richiede sicuramente nuove figure ma, mi si permetta di dirlo, in posizione apicale. Il corretto assetto dipartimentale di un SSD è da sempre piramidale, non si può negare che l'organizzazione gerarchica universitaria pone il ricercatore in una posizione di debolezza con poche chance per l'ottenimento di finanziamenti e non solo, perché escluso da consessi e contesti specifici, sia a livello locale che nazionale. La piramide si eleva con l'apice, il solo aumento della base genera una figura appiattita, quasi piana

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 9

Esigenze reclutamento RTDb – Determinazioni

con pochissime possibilità di miglioramento e crescita, se non nessuna. Se l'intento è quello di risollevere l'SSD BIO/10 del Dipartimento di Medicina Veterinaria che per anni non ha ricevuto attenzioni, la strada non è quella di trasformarlo in terreno di conquista, ma piuttosto quella di garantire finalmente al RU le condizioni per poter lavorare e esprimere le proprie potenzialità, considerando l'impegno profuso nella didattica e in tutti gli ambiti della vita dipartimentale senza farsi condizionare dalle avversità ambientali e cercando di procedere nella ricerca nonostante la mancanza di un gruppo e di diretti collaboratori. Da quanto sopra esposto il SSD BIO/10 del Dipartimento chiede di essere escluso dalla graduatoria degli RTD B."

In particolare vanno menzionati l'intervento del Prof. Massimo Trabalza Marinucci (AGR/18) che richiede di poter scalare il suo Settore Scientifico Didattico dalla quinta alla sesta posizione scambiando il posto con il SSD VET/03.

Il Prof. Luca Mechelli (VET/03) dichiara la disponibilità del suo SSD ad accogliere la richiesta del Prof. Trabalza.

Analogamente i Professori Francesco Porciello e Maria Teresa Antognoni (VET/08) chiedono l'inversione della posizione con il SSD VET/04 che, attraverso le dichiarazioni dei suoi rappresentanti, si rende disponibile.

Il Presidente pone in approvazione l'inversione delle posizioni in graduatoria, così come richieste e illustrate, e il Consiglio approva all'unanimità.

Alla luce di quanto approvato la graduatoria risulta così modificata:

VET/08
VET/04
AGR/17
VET/05
VET/03
AGR/18

Il Presidente pone in votazione la suddetta graduatoria.

Segue ORDINE DEL GIORNO N. 9

Esigenze reclutamento RTDb – Determinazioni

Il Consiglio di Dipartimento

Sentita la proposta del Presidente

A maggioranza assoluta dei presenti

NOME	F	C	A	As	NOME	F	C	A	As	NOME	F	C	A	As
Prof. Bellezza	X				Prof. Pieramati				X	Dr. Nannarone	X			
Prof. Di Meo	X				Prof. Polisca	X				Dr. Sforza	X			
Prof. Mechelli			X		Prof. Ranucci	X				Dr. Zampini			X	
Prof. Monaci			X		Prof. Sylla			X		Dr. Zelli	X			
Prof. Pepe	X				Prof. Trabalza	X								
Prof. Porciello	X				Prof. Verini	X								
Prof. Rueca	X				Prof. Veronesi	X								
Prof. Silvestrelli	X				Prof. Zerani			X						
Prof. Antognoni	X				Dr. Acuti	X								
Prof. Arcelli			X		Dr. Barbato				X					
Prof. Avellini			X		Dr. Biretoni	X								
Prof. Brachelente	X				Prof. Branciarì	X								
Prof. Bufalari			X		Dr. Cappelli	X								
Prof. Capomaccio	X				Dr. Casagrande				X					
Prof. Cenci Goga			X		Dr. Chiaradia	X								
Prof. Dall'Aglio				X	Dr. Conti				X					
Prof. Della Rocca				X	Dr. Di Salvo				X					
Prof. Diverio			X		Dr. Diaferia	X								
Prof. Franciosini				X	Dr. Leonardi	X								
Prof. Gialletti	X				Dr. Lepri	X								
Prof. Mandara	X				Dr. Marchesi	X								
Prof. Mercati	X				Dr. Marenzoni				X					
Prof. Pascucci				X	Dr. Miraglia				X					
Prof. Passamonti	X				Dr. Mosci				X					

Dichiarazione di voto:

Prof. Mechelli - dichiara la sua astensione al voto perchè la graduatoria proposta, seppur rispettosa delle esigenze didattiche, non testimonia una adeguata espressione delle necessità che alcuni settori hanno dichiarato negli interventi.

DELIBERA

- la graduatoria per la proposta di assegnazione di posti di RTDb:

1.VET/08
2.VET/04
3.AGR/17
4.VET/05
5.VET/03
6.AGR/18

La presente delibera è approvata seduta stante

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

**CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO
DI MEDICINA VETERINARIA**

del 16/04/2021

ore 13:56

**ORDINE DEL GIORNO N. 10
Varie ed eventuali**

Nulla da trattare

CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA
del 16/04/2021
ore 13:56

Al termine della trattazione degli argomenti all'OdG, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16:05.

Il Presidente
F.to Prof. Fabrizio Rueca

Il Segretario verbalizzante
F.to Rag. Nicoletta Antonelli