

Il giorno 1 aprile 2022, alle ore 13:57 , si è riunito in **modalità mista**: telematica e in presenza presso l'Aula Magna il Consiglio del Dipartimento di Medicina Veterinaria riservato ai Professori di I e II fascia.

Sono stati convocati dal Direttore

<b>Professori I FASCIA</b>			
	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>
<b>CENCI GOGA Beniamino Terzo</b>	X		
<b>DI MEO Antonio</b>	X		
<b>MECHELLI Luca</b>	X		
<b>MONACI Maurizio</b>	X		
<b>PEPE Marco</b>	X		
<b>PORCIELLO Francesco</b>	X		
<b>RUECA Fabrizio</b>	X		
<b>SILVESTRELLI Maurizio</b>	X		

<b>Professori II FASCIA</b>			
	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>
<b>ANTOGNONI Maria Teresa</b>	X		
<b>ARCELLI Rolando</b>	X		
<b>AVELLINI Luca</b>			X
<b>BIRETTONI Francesco</b>	X		
<b>BRACHELENTE Chiara</b>	X		
<b>BRANCIARI Raffaella</b>		X	
<b>BUFALARI Antonello</b>	X		
<b>CAIVANO Domenico</b>	X		
<b>CAPOMACCIO Stefano</b>	X		
<b>CASAGRANDE PROIETTI Patrizia</b>	X		
<b>DALL'AGLIO Cecilia</b>	X		
<b>DELLA ROCCA Giorgia</b>			X
<b>DIVERIO Silvana</b>	X		
<b>FRANCIOSINI Maria Pia</b>	X		
<b>GIALLETTI Rodolfo</b>	X		
<b>MANDARA Maria Teresa</b>	X		
<b>MARANESI Margherita</b>	X		
<b>MERCATI Francesca</b>	X		
<b>PASCUCCI Luisa</b>	X		
<b>PASSAMONTI Fabrizio</b>	X		
<b>PIERAMATI Camillo</b>	X		
<b>POLISCA Angela</b>	X		
<b>RANUCCI David</b>	X		
<b>SYLLA Lakamy</b>	X		
<b>TRABALZA MARINUCCI Massimo</b>	X		
<b>VERINI SUPPLIZI Andrea</b>	X		
<b>VERONESI Fabrizia</b>	X		
<b>ZERANI Massimo</b>	X		

Aventi diritto	n. 36
PR = presente	n. 33
AG = assente giustificato	n. 1
AI = assente ingiustificato	n. 2

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento, Prof. Fabrizio Rueca.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal Segretario Amministrativo del Dipartimento Nicoletta Antonelli.

Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, pone in discussione il seguente

**Ordine del Giorno**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
3. Prof. Stefano Capomaccio - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
4. Prof.ssa Maria Pia Franciosini - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
5. Prof. Fabrizio Passamonti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010
6. Varie ed eventuali

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

<b>CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA</b>
<b>del 1/4/2022</b>
<b>ore 13:57</b>

**ORDINE DEL GIORNO N. 1**

Approvazione verbale sedute precedenti

Il Presidente chiede al Consiglio di Dipartimento di approvare il Verbale della seduta dell'11.3.2022 ore 14:04.

Il Consiglio

- Visto il testo del Verbale della seduta del Consiglio da approvare;

all'unanimità

**Delibera**

- di approvare il Verbale della seduta dell'11.3.2022 ore 14:04.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

**ORDINE DEL GIORNO N. 2**

Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R.1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che **la Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2018/2019-2019/2020-2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che **la Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che **la Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dalla programmazione didattica relativa al **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione emerge che non erano previste attività didattiche integrative curriculari a carico dell'istante;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **triennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **triennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione triennale presentata,**

**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 2**

Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **triennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Patrizia Casagrande Proietti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

**ORDINE DEL GIORNO N. 3**

Prof. Stefano Capomaccio - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Stefano Capomaccio** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2019/2020-2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Stefano Capomaccio** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Stefano Capomaccio possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 3**

Prof. Stefano Capomaccio - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Stefano Capomaccio**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Stefano Capomaccio** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

**ORDINE DEL GIORNO N. 4**

Prof.ssa Maria Pia Franciosini - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che la **Prof.ssa Maria Pia Franciosini** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2019/2020-2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che la **Prof.ssa Maria Pia Franciosini** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che la **Prof.ssa Maria Pia Franciosini possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**



**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 4**

Prof.ssa Maria Pia Franciosini - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dalla **Prof.ssa Maria Pia Franciosini**;
- l'esito positivo della valutazione individuale della **Prof.ssa Maria Pia Franciosini** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

**ORDINE DEL GIORNO N. 5**

Prof. Fabrizio Passamonti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 180 del 1.02.2022 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2021/2022 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo, approvato dal Senato Accademico del 30 maggio 2018, previo parere favorevole del Consiglio di Amministrazione reso nella seduta del 23 maggio 2018, emanato, da ultimo, con D.R. 1392/2018, ratificato in data 25.09.2018.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Passamonti** presente nell'elenco approvato con D.R. n. 567 del 04.03.2022 pertanto legittimato a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2019/2020-2020/2021, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Fabrizio Passamonti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Passamonti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lui assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 5**

Prof. Fabrizio Passamonti - Istanza per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio**

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Fabrizio Passamonti**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Fabrizio Passamonti** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

**CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO  
DI MEDICINA VETERINARIA**

**del 1/4/2022**

**ore 13:57**

**ORDINE DEL GIORNO N. 6**

Varie ed eventuali

Nulla da discutere

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA**

**CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO  
DI MEDICINA VETERINARIA**

**del 1/4/2022**

**ore 13:57**

Al termine della trattazione degli argomenti all'OdG, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14:03.

**Il Presidente**  
**Prof. Fabrizio Rueca**

**Il Segretario verbalizzante**  
**Rag. Nicoletta Antonelli**