

Il giorno 12 aprile 2024, alle ore 15:38 si è riunito presso l'Aula 5 il Consiglio del Dipartimento di Medicina Veterinaria riservato ai Professori di I Fascia.

Sono stati convocati dal Direttore

<b>Professori I FASCIA</b>	<b>P</b>	<b>G</b>	<b>A</b>
<b>CENCI GOGA Beniamino Terzo</b>	X		
<b>DI MEO Antonio</b>	X		
<b>MEHELLI Luca</b>	X		
<b>PASSAMONTI Fabrizio</b>	X		
<b>PEPE Marco</b>		X	
<b>PORCIELLO Francesco</b>		X	
<b>RUECA Fabrizio</b>	X		
<b>SILVESTRELLI Maurizio</b>		X	
<b>TRABALZA MARINUCCI Massimo</b>	X		

Aventi diritto n. 9  
PR = presente n. 6  
AG = assente giustificato n. 3  
AI = assente ingiustificato n. -

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento, Prof. Fabrizio Rueca.

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dal Segretario Amministrativo del Dipartimento Nicoletta Antonelli.

Il Presidente, constatato il numero legale dei presenti dichiara aperta la seduta.

Il Presidente, quindi, pone in discussione il seguente

### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbale seduta precedente
2. Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"
3. Prof. Antonio Di Meo – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"

4. Prof. Luca Mechelli – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"
5. Prof. Fabrizio Passamonti – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"
6. Prof. Fabrizio Rueca – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"
7. Varie ed eventuali

**ORDINE DEL GIORNO N. 1**

Approvazione verbale seduta precedente

Il Presidente chiede al Consiglio di Dipartimento di approvare il Verbale della seduta del 8 marzo 2024 ore 15:04

***Il Consiglio di Dipartimento***

- Visto il testo dei Verbali della seduta del Consiglio da approvare

<b>NOME</b>	<b>F</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>As</b>
<i>Cenci Goga Beniamino Terzo</i>	X			
<i>DI MEO Antonio</i>	X			
<i>PASSAMONTI Fabrizio</i>	X			
<i>MECHELLI Luca</i>	X			
<i>PEPE Marco</i>				X
<i>PORCIELLO Francesco</i>				X
<i>RUECA Fabrizio</i>	X			
<i>STLVESTRELLI Maurizio</i>				X
<i>TRABALZA MARINUCCI Massimo</i>	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

All'unanimità dei presenti

**Delibera**

- di approvare il Verbale della seduta del 8 marzo 2024 delle ore 15:04.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

## **ORDINE DEL GIORNO N. 2**

Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga – Istanza ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”

### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 205 del 02.02.2024 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2023/2024 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo emanato da ultimo con DR 113 del 28.1.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga**, presente nell’elenco approvato con D.R. n. 622 del 05.03.2024, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022-2022/2023, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga** non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 2**

Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio di Dipartimento**

<b>NOME</b>	<b>F</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>As</b>
<i>Cenci Goga Beniamino Terzo</i>				X
<i>DI MEO Antonio</i>	X			
<i>PASSAMONTI Fabrizio</i>	X			
<i>MECHELLI Luca</i>	X			
<i>PEPE Marco</i>				X
<i>PORCIELLO Francesco</i>				X
<i>RUECA Fabrizio</i>	X			
<i>STLVESTRELLI Maurizio</i>				X
<i>TRABALZA MARINUCCI Massimo</i>	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

**ORDINE DEL GIORNO N. 3**

Prof. Antonio Di Meo – Istanza ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 205 del 02.02.2024 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2023/2024 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo emanato da ultimo con DR 113 del 28.1.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Antonio Di Meo**, presente nell’elenco approvato con D.R. n. 622 del 05.03.2024, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022-2022/2023, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Antonio Di Meo** non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Antonio Di Meo possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 3**

Prof. Antonio Di Meo – Istanza ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”

Considerato che l’istante, nel **biennio** accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

Il Presidente propone l’approvazione della relazione **biennale** presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

**Il Consiglio di Dipartimento**

<b>NOME</b>	<b>F</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>As</b>
<i>Cenci Goga Beniamino Terzo</i>	X			
<i>DI MEO Antonio</i>				X
<i>PASSAMONTI Fabrizio</i>	X			
<i>MECHELLI Luca</i>	X			
<i>PEPE Marco</i>				X
<i>PORCIELLO Francesco</i>				X
<i>RUECA Fabrizio</i>	X			
<i>SILVESTRELLI Maurizio</i>				X
<i>TRABALZA MARINUCCI Massimo</i>	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l’approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Antonio Di Meo**;
- l’esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Antonio Di Meo** ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva

#### **ORDINE DEL GIORNO N. 4**

Prof. Luca Mechelli – Istanza ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”

#### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 205 del 02.02.2024 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la “Procedura di valutazione A.A. 2023/2024 per l’attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010”, nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo emanato da ultimo con DR 113 del 28.1.2021.

Considerato che ai sensi dell’art. 4 del Bando “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall’art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Luca Mechelli**, presente nell’elenco approvato con D.R. n. 622 del 05.03.2024, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell’attribuzione della successiva classe per l’A.A. 2021/2022-2022/2023, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Luca Mechelli** non è presente alla discussione del presente punto all’ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all’art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Luca Mechelli possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l’attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);



**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 4**

Prof. Luca Mechelli – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio di Dipartimento**

<b>NOME</b>	<b>F</b>	<b>C</b>	<b>A</b>	<b>As</b>
<i>Cenci Goga Beniamino Terzo</i>	X			
<i>DI MEO Antonio</i>	X			
<i>PASSAMONTI Fabrizio</i>	X			
<i>MECHELLI Luca</i>				X
<i>PEPE Marco</i>				X
<i>PORCIELLO Francesco</i>				X
<i>RUECA Fabrizio</i>	X			
<i>SILVESTRELLI Maurizio</i>				X
<i>TRABALZA MARINUCCI Massimo</i>	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Luca Mechelli**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Luca Mechelli** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva

**ORDINE DEL GIORNO N. 5**

Prof. Fabrizio Passamonti – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"

**Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 205 del 02.02.2024 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2023/2024 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo emanato da ultimo con DR 113 del 28.1.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Passamonti**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 622 del 05.03.2024, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022-2022/2023, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Fabrizio Passamonti** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Passamonti possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Segue ORDINE DEL GIORNO N. 5**

Prof. Fabrizio Passamonti – Istanza ai sensi del “Regolamento di Ateneo per la valutazione dell’impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell’attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell’art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell’art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell’art. 2 dello Statuto di Ateneo”

Considerato che l’istante, nel **biennio** accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

Il Presidente propone l’approvazione della relazione **biennale** presentata dall’istante e la valutazione positiva dell’istante medesimo.

**Il Consiglio di Dipartimento**

NOME	F	C	A	As
<i>Cenci Goga Beniamino Terzo</i>	X			
<i>DI MEO Antonio</i>	X			
<i>PASSAMONTI Fabrizio</i>				X
<i>MECHELLI Luca</i>	X			
<i>PEPE Marco</i>				X
<i>PORCIELLO Francesco</i>				X
<i>RUECA Fabrizio</i>	X			
<i>SILVESTRELLI Maurizio</i>				X
<i>TRABALZA MARINUCCI Massimo</i>	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

All’unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l’approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Fabrizio Passamonti**;
- l’esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Fabrizio Passamonti** ai fini dell’attribuzione della classe stipendiale successiva

Prima della discussione dell'OdG n. 6 esce dall'aula il Prof. Rueca e assume la Presidenza del Consiglio il Decano Prof. Luca Mechelli

### **ORDINE DEL GIORNO N.6**

Prof. Fabrizio Rueca – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"

### **Il Presidente**

Ricorda che con D.R. 205 del 02.02.2024 è stato emanato il Bando avente ad oggetto la "Procedura di valutazione A.A. 2023/2024 per l'attribuzione delle classi stipendiali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010", nel rispetto del Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo emanato da ultimo con DR 113 del 28.1.2021.

Considerato che ai sensi dell'art. 4 del Bando "La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda" e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Rueca**, presente nell'elenco approvato con D.R. n. 622 del 05.03.2024, pertanto legittimata a presentare la domanda di valutazione ai fini dell'attribuzione della successiva classe per l'A.A. 2021/2022-2022/2023, ha presentato domanda;

Dato atto che il **Prof. Fabrizio Rueca** non è presente alla discussione del presente punto all'ordine del giorno;

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

Considerato che il **Prof. Fabrizio Rueca possiede i requisiti** ai sensi del Bando e del Regolamento sopra richiamati per l'attribuzione della classe stipendiale successiva, in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica ufficiale** a lei assegnati nei corsi di laurea, laurea magistrale e laurea specialistica nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le **attività di ricerca**, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel **biennio** solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

**Segue ORDINE DEL GIORNO N.6**

Prof. Fabrizio Rueca – Istanza ai sensi del "Regolamento di Ateneo per la valutazione dell'impegno didattico, di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali, in attuazione dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010, dell'art.1, comma 629 della Legge 205/2017 e dell'art. 2 dello Statuto di Ateneo"

Considerato che l'istante, nel **biennio** accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, **non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico** d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, **né ha subito una sanzione per illecito disciplinare** più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

**Preso atto della relazione biennale presentata,**

Il Presidente propone l'approvazione della relazione **biennale** presentata dall'istante e la valutazione positiva dell'istante medesimo.

**Il Consiglio di Dipartimento**

NOME	F	C	A	As
<i>Cenci Goga Beniamino Terzo</i>	X			
<i>DI MEO Antonio</i>	X			
<i>PASSAMONTI Fabrizio</i>	X			
<i>MECHELLI Luca</i>	X			
<i>PEPE Marco</i>				X
<i>PORCIELLO Francesco</i>				X
<i>RUECA Fabrizio</i>				X
<i>SILVESTRELLI Maurizio</i>				X
<i>TRABALZA MARINUCCI Massimo</i>	X			

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

All'unanimità dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

**DELIBERA**

- l'approvazione della relazione biennale presentata dal **Prof. Fabrizio Rueca**;
- l'esito positivo della valutazione individuale del **Prof. Fabrizio Rueca** ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

La presente delibera è approvata seduta stante.

IL DECANO DEL DIPARTIMENTO

IL SEGRETARIO AMMINISTRATIVO

Prima della discussione dell'OdG n. 7 entra in aula il Prof. Rueca e assume la Presidenza del Consiglio.

**ORDINE DEL GIORNO N. 7  
Varie ed eventuali**

**Nulla da trattare**

<b>CONSIGLIO DEL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA</b>
<b>del 12/04/2024</b>
<b>ore 15:38</b>

Al termine della trattazione degli argomenti all'OdG, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 15:47.

**Il Presidente**  
**Prof. Fabrizio Rueca**

**Il Segretario verbalizzante**  
**Rag. Nicoletta Antonelli**